

Виды эндовидеолапароскопических вмешательств у наших больных были следующие:

- лапароскопическая электрокоагуляция ран печени, санация и дренирование брюшной полости – у 25 (26,04%);
- электрокоагуляция раны и фиксация к ней сальника – у 23 (24%) больных;
- диагностическая лапароскопия (повреждение отсутствует) – 37 (38,5%);
- конверсия у 9 (9,3%).

Лапароскопический вмешательства производит при локализации и повреждение в области II, III, IV, V, VI (у 50 больных) и частично VII-VIII сегментов (у 7 больных). По Moore I-II и III степени.

Заключение. По нашим данным удалось избежать напрасных лапаротомий в 37 (38,5%), и основными условиями выполнения лапароскопических вмешательств является объём гемоперитонеума до 350-400 мл, отсутствие в брюшной полости кишечного содержимого и активного кровотечения из ран печени.

ЗНАЧЕНИЕ ЛАТИНСКОГО ЯЗЫКА В ФОРМИРОВАНИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОММУНИКАЦИИ МЕДИЦИНСКОГО СПЕЦИАЛИСТА

Насекина С.Н., Кечина Э.А.

Рязанский государственный медицинский университет имени акад. И.П. Павлова, Рязань, Россия

Введение. Латинский язык – предмет, который традиционно изучают студенты первого курса медицинского вуза. Для них и сегодня звучит актуально издавна известный латинский афоризм: «InviaestinmedicinaviasinelinguaLatina» – «Непроходим путь в медицине без латинского языка». Многовековое развитие медицинских знаний осуществлялось на латинском языке, впитавшем в себя богатое наследие греческого языка. И в наши дни греко-латинская лексика продолжает служить источником создания интернациональных терминов. Однако, помимо формирования профессиональных знаний, изучение латинского языка способствует повышению общекультурного уровня, формированию межкультурных коммуникаций, развитию мышления.

Цель исследования - выявить значение и роль латинского языка в формировании языкового мышления, в логическом и смысловом объяснении значения слов на основе знаний греко-латинских словообразовательных терминологических элементов.

Материал и методы исследования:

Материалом для исследования послужили общеупотребительные слова русского языка и профессиональные термины, как используемые довольно давно, так и частотные слова, появившиеся в обиходе в последние десятилетия в результате научно-технического прогресса. В эксперименте участвовали 126 студентов первого курса РязГМУ. Список из 40 слов был выдан им дважды: в начале изучения латинского языка и в конце изучения данной дисциплины. Были использованы различные методы исследования: сравнительный анализ и синтез, эксперимент, статистика, метод ассоциаций, индивидуальный экспертный опрос.

Результаты. При подведении итогов данного исследования были получены следующие **Результаты.** Во время первого анкетирования только 50% участников эксперимента смогли объяснить значение 23% слов, таких как термометр (прибор для измерения температуры), социальный (общественный), репетиция (повторение), студент (обучающийся), астрология (наука о звёздах), локальный (местный). И только 20% студентов смогли прокомментировать значение более половины предложенных слов. Остальные ответы носят единичный характер.

Все слова, которые студенты смогли объяснить относятся к частотной общеупотребительной лексике, с которой имеют дело практически в ежедневном общении. В конце изучения латинского языка, при повторном тестировании, более 40% участников эксперимента смогли дать толкование 77% предложенных слов, при этом они не просто объясняли значение, но и видели и узнавали отдельные словообразовательные элементы, с помощью которых выводили значение слова. Например, респираторный (относящийся к дыханию), мануальный (относящийся к ручной работе), полифония (многозвучие, многоголосие), фонограмма (результат записи голоса или звука), мобильный (подвижный, связанный с движением), география (описание земли), кинематография (процесс записи какого-либо движения), трансфер (переносимый через, за пределы чего-либо), телефон (далёкий голос, звук), автомобиль (самодвижущийся), реанимация (процесс возобновления жизни, жизненных функций), телекоммуникация (процесс объединения на расстоянии), телевизор (прибор, позволяющий видеть то, что расположено далеко) и др.

Заключение. Таким образом, мы видим, что в начале эксперимента студенты могли объяснить немногим более 20% слов, в то время, как по окончании изучения латинского языка, смогли